



VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

Anno	2023
Verbale nr.	19
Data	28/07/2023
Convocazione	Prot. n. 3879/23
Del	26/07/2023
Su richiesta	Presidente del Consiglio dell'Ordine
Sede riunione	Da Remoto
Inizio	Ore 18:30
Fine	Ore 19.30

Link:

		Presente	Assente	Entra	Esce
Presidente	Dott. Ing. Raucci Carlo	x			
Segretario	Ing. Di Lorenzo Giovanna	Da remoto			
Tesoriere	Ing. De Chiara Federico	x			
Vice Presidente v.	Ing. Motti Anacleto		x		
Vice Presidente a.	Ing. Vitelli Luigi	remoto			

N.	Consigliere	Presente	Assente	Entra	Esce
1	Carangelo Valentina	remoto			
2	Carozza Marco		x		
3	Felicità Vittorio		x		
4	Gionti Carmela	remoto			
5	Polito Tiziano	remoto			
6	Renzo Caterina	remoto			
7	Rossi Gennaro	x			
8	Sperlongano Roberto	remoto			
9	Squeglia Giovanni	remoto			
10	Tavano Francesco	remoto			

Alle ore_18:30 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, essendo presenti n.12. Consiglieri su n. 15, dichiara aperta la riunione del Consiglio.
Verbalizza il Segretario, Ing. **Di Lorenzo** Giovanna.



ESITI DELLA RIUNIONE

Si passa alla discussione del primo punto all'o.d.g.:

Punto n.	1		
APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE			
Il Consigliere Segretario, Ing. Giovanna Di Lorenzo, legge il verbale della seduta del 13/07/2023			
Esiti: Il Verbale viene approvato all'unanimità			
Modalità di voto	<input type="checkbox"/>	Nessuna	Note:
	<input checked="" type="checkbox"/>	Unanimità	
	<input type="checkbox"/>	Maggioranza	
Punto n.	2		
SOTTOSCRIZIONE ATTO TRANSATTIVO ING. VALENTINO/ORDINE			
Prende la parola il Presidente che, pone in discussione l'Atto Transattivo tra l'ing. [REDACTED] Antonio (Nato a CE il 09/11/1966) e il nostro Ordine, come da pec prot. n. 3774/23 del 17/07/2023, inviatoci dall'avv. Oliva su nostra richiesta. Il Presidente propone di rinviare l'argomento, nel frattempo chiederà un confronto con l'avv. Oliva per avere maggiori chiarimenti circa il p.to 5 e p.to 6 dello stesso atto transattivo. Il Consiglio approva all'unanimità.			
Esiti: Il Consiglio approva			
Delibera n. 56 del 28/07/2023			
Modalità di voto	<input type="checkbox"/>	Nessuna	Note:
	<input checked="" type="checkbox"/>	Unanimità	
	<input type="checkbox"/>	Maggioranza	
Punto n.	3		
NUOVE ISCRIZIONI e CANCELLAZIONI			
Prende la parola il Segretario, Ing. Giovanna Di Lorenzo che, viste le richieste pervenute e a seguito di istruttoria positiva del responsabile degli uffici di segreteria, propone la ratifica delle seguenti iscrizioni e cancellazioni:			
Cognome Nome	Acquisita al Prot. N. del	Superamento Esame di Stato	Sezione
PEZZULLO Michele	Ordine di Napoli Nulla Osta al trasferimento Prot. n. 3886/23 26/07/2023	I 2012 Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" Laurea in Ingegneria Civile Sett. Civile Ambientale	A 5449 con decorrenza 11/03/2015 per trasferimento da Napoli
ZOCCOLILLO Amalia	3836/23 21/07/2023	Il 2022 Università degli Studi di Napoli "Federico II" Laurea in	A 5450



Ingegneria Edile Sett. Civile
Ambientale

Cognome Nome	N. Iscrizione	Domanda pervenuta mezzo	Acquisita al Prot. N. del	Ragione Cancellazione
--------------	---------------	-------------------------	---------------------------	-----------------------

Esiti: Il Consiglio approva

Delibera n. 57 del 28/07/2023

Modalità di voto		Nessuna	Note:
	x	Unanimità	
		Maggioranza	

Punto n.

4

NOMINA TERNE

Prende la parola il Segretario, ing. Giovanna Di Lorenzo, che pone in discussione l'esame delle ultime istanze pervenute ai sensi della legge 1086/1971. A seguito del sorteggio, verificati i requisiti, il CD delibera di segnalare i nominativi di seguito riportati:

Prot. 3777 del 17/07/2023

Ampliamento fabbricato – Via Nazionale Appia, Santa
[redacted] (CE) – Proprietà di [redacted] Vincenzo

Pasquale	Ranucci	636
Felice	Gallo	2490
Antonio	Fiorillo	2605

Prot. 3792 del 18/07/2023

Progetto per la ricostruzione di opifici danneggiati da
incendio, sanatoria di corpi difformi e diversa
distribuzione di spazi interni (Complesso "Frigocaserta")
– Strada Provinciale, [redacted] (CE) –
Proprietà di [redacted] srl – L.R. [redacted] Paolo

Francesco	Sbordone	1207
Orazio	Pascariello	2513
Nicola	De Rosa	1119

Prot. 3809 del 19/07/2023

Apertura di n. 2 vani porta su pareti in muratura
portante – Via Roma, 9, [redacted] (CE) – Proprietà di
[redacted] Maria Carla

Pasqualino	Martino	2802
Antonio	Menditto	2242
Antonio	Di Stasio	1396



Prot. 3824 del 20/07/2023

Verifica in sanatoria senza opere a farsi con collaudo di un edificio esistente in muratura – Via XXVIII Ottobre, 32, [REDACTED] (CE) – Proprietà di Raffaella [REDACTED]

Gianfranco	Iodice	1375
Aniello	Bamundo	1692
Marcello	Raucio	1450

Prot. 3829 del 20/07/2023

Segnalazione certificata di inizio attività di accertamento di conformità art. 37 per attività di autolavaggio – Via Costantinopoli, [REDACTED] (CE) – Proprietà di [REDACTED] Giuseppe

Gabriele	Costanzo	2144
Michele	Marciano	1016
Giuseppe	Capaldo	3465

Prot. 3884 del 26/07/2023

Verifica di vulnerabilità sismica di un fabbricato – Via Bettino Craxi, 37, [REDACTED] (CE) – Proprietà di [REDACTED] Gio

Gianpaolo	Pisciotta	1590
Antonio	Manzella	1214
Giovanni	Mazzarella	1954

Esiti: Il Consiglio approva

Delibera n. 58 del 28/07/2023

Modalità di voto		Nessuna
	x	Unanimità
		Maggioranza

Punto n.

5

ATTIVITA' DELL'ORDINE

Prende la parola il Presidente ing. Carlo Raucio in merito al Prot. n. 3830/23 del 28/07/2023, richiesta inviata dall' Ing. Maurizio M [REDACTED]. Il Presidente, dopo più richieste pervenute da altri colleghi, oltre a quella dell'ing. M [REDACTED], propone al Consiglio di inviare un documento a tutti gli Enti preposti, documento che si allega, di cui ha dato lettura. Il Consiglio approva all'unanimità. Si dà mandato alla segreteria di provvedere all'invio della PEC a tutti i preposti.

Prende la parola il Presidente in merito alla comunicazione pervenuta mezzo Pec da parte dell'ing. Massimiliano Raucio, acquisita al protocollo n. 3867/23 del 24/07/2023 e relativa alle sue dimissioni da componente del Consiglio di Disciplina.

Il Consiglio delibera, ai sensi dell'art.5, comma 8, del "Regolamento per la designazione dei componenti dei Consigli di disciplina territoriali degli Ordini degli Ingegneri a norma dell'art.8,



comma 3, del D.P.R. 7 agosto 2012, n.137", di nominare il primo componente della lista dei consiglieri supplenti come trasmessa dal Presidente del Tribunale di S. Maria Capua Vetere Prot. n. 2808/22 del 28/09/22 nel decreto di nomina dei componenti del Consiglio di Disciplina del nostro Ordine.

Prende la parola il Presidente, ing. Raucci, che, in sostituzione dell'ing. Anacleto Motti, quale Presidente della Commissione Pareri, propone l'approvazione dei seguenti pareri di Congruità:

- ing. Michele [REDACTED] Prot. n. 2577/23 del 26/04/23
- Ing. Simmaco [REDACTED] Prot. n. 2576/23 del 26/04/23

Esiti: Il Consiglio approva

Delibera n. 59 del 28/07/2023

Modalità di voto		Nessuna	Note:
	x	Unanimità	
		Maggioranza	

Punto n.

6

VARIE ED EVENTUALI

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta è sciolta alle ore 19:30

Esiti: Il Consiglio approva

Delibera n. del 28/07/2023

Modalità di voto		Nessuna	Note:
	x	Unanimità	
		Maggioranza	

Il presente verbale è composto da n° ____ pagine

I lavori si chiudono alle ore : _19:30_

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO

(Dott. Ing. Giovanna Di Lorenzo)

IL PRESIDENTE

(Dott. Ing. Carlo Raucci)

RISOLUZIONE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI CASERTA.

Premesso:

Che in data **05 maggio c.a.** è stata pubblicata sulla **G.U.R.I.** la legge n. **49 del 21 aprile 2023**, recante “**Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali.**”;

Che la sopraindicata legge n. **49/2023**, all’art. 5, c.5, assegna agli Ordini provinciali ed al Consiglio Nazionale precisi compiti di vigilanza e di “...adozione di disposizioni deontologiche volte a sanzionare violazioni, da parte del professionista, dell’obbligo di convenire o di preventivare un compenso che sia giusto, equo e proporzionato alla prestazione professionale richiesta e determinato in applicazione dei parametri previsti dai pertinenti decreti ministeriali, nonché a sanzionare la violazione dell’obbligo di avvertire il cliente, nei soli rapporti in cui la convenzione, il contratto o comunque qualsiasi accordo con il cliente siano predisposti esclusivamente dal professionista, che il compenso per la prestazione professionale deve rispettare in ogni caso, pena la nullità della pattuizione, i criteri stabiliti dalle disposizioni della presente legge”;

Considerato:

Che le azioni scaturenti da tale nuovo disposto normativo muovono in favore della categoria, restituendo alla stessa dignità e rispetto mortificati soprattutto negli ultimi anni non solo da parte della committenza privata, ma anche da parte della committenza pubblica;

Considerato ancora:

Che a decorrere dalla data di entrata in vigore della legge 49/2023, è abrogata, tra l’altro, la lettera a) del comma 1 dell’articolo 2 del decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223 – (Decreto Bersani), convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006, n. 248, con cui venivano abrogate “*le disposizioni legislative e regolamentari che prevedono con riferimento alle attività libero professionali e intellettuali: a) l’obbligatorietà di tariffe fisse o minime ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti*”, facendo pertanto rivivere le tariffe professionali;

Ritenuto pertanto:

dover conseguentemente stabilire di informare tutti gli enti pubblici e privati operanti in provincia di Caserta titolati ad espletare procedure concorsuali relative a servizi di ingegneria che a far data dal 5 maggio c.a. non è più possibile espletare tali gare d’appalto basate sul criterio del “Prezzo più basso”, sollecitando la corretta applicazione della legge 49/2023 da parte degli stessi, anche provvedendo ad adeguare eventuali Regolamenti interni

che prevedano ribassi sulle tariffe professionali calcolate con il Decreto Parametri (DM 17 giugno 2016);

Vista:

- la legge **49/2023**, che all'art.12 abroga l'art. 2, comma 1, lettera a) del cd. decreto Bersani n. 223 del 4 luglio 2006, convertito nella legge n. 248 del 4 agosto 2006;

Tanto Premesso, Considerato, Ritenuto e Visto,

DELIBERA

- 1. Stabilire** conseguentemente di sollecitare tutti i nostri iscritti ad informare quest'Ordine di tutti quei casi in cui sia la committenza pubblica che quella privata si comportino in maniera difforme da quanto stabilito dalla legge n. 49/2023;
- 2. Inviare** copia del presente deliberato al Consiglio Nazionale degli Ingegneri, a tutti i Sindaci della Provincia di Caserta, al Presidente della Provincia di Caserta, al Presidente della Regione Campania, al Presidente dell'Unione Industriali di Caserta, al Presidente dell'Associazione costruttori della Provincia di Caserta, al Presidente dell'ANCI Campania, al Presidente dell'ACER Campania, al Direttore Generale dell'ASL Caserta, al Presidente del Tribunale di S. Maria C.V., al Sig. Prefetto di Caserta, al Comandante Provinciale dei VV.F. di Caserta, al Presidente del Consorzio Idrico di Caserta, al Direttore dell'INAIL di Caserta, al Presidente dell'ACAMIR di Napoli, al Rettore dell'Università della Campania Vanvitelli, al Direttore dell' AORN SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO di Caserta, al Presidente del Consorzio di Bonifica del Volturno, al Presidente del Consorzio ASI di Caserta, al Presidente dell'Ente d'Ambito di Caserta, al Direttore dell'ANAS Compartimento di Napoli, al Presidente della Società Autostrade per l'Italia competente sul territorio provinciale di Caserta, affinché, ciascuno per la propria parte e per le proprie competenze, assumano tutte le iniziative del caso, rivedendo i propri Regolamenti, se esistenti, che impongono illegittimi ribassi sui compensi professionali calcolati secondo il DM Parametri del 17/06/2016.



**ORDINE DEGLI
INGEGNERI
DELLA PROVINCIA
DI CASERTA**

**Ai Sindaci dei Comuni della Provincia di Caserta
e.p.c. al Consiglio Nazionale degli Ingegneri**

OGGETTO: Legge n. 49 del 21 aprile 2023.

“Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali”.

In data 05 maggio c.a. è stata pubblicata sulla G.U.R.I. la legge n.49 del 21/04 c.a., recante “Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali”.

Tale norma, a far data dalla sua entrata in vigore, tra l’altro,

- ha abrogato la lettera a), comma 1, dell’articolo 2 del decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223 – (Decreto Bersani), convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006, n. 248, con il quale venivano abrogate “*le disposizioni legislative e regolamentari che prevedono con riferimento alle attività libero professionali e intellettuali: a) l’obbligatorietà di tariffe fisse o minime ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti*”, facendo pertanto rivivere le tariffe professionali medesime;
- ha definito l’equo compenso come la corresponsione di un compenso proporzionato alla quantità e alla qualità del lavoro svolto, al contenuto e alle caratteristiche della prestazione professionale, nonché conforme ai compensi previsti ... (omissis) ... b) per i professionisti iscritti agli Ordini e Collegi, dai Decreti Ministeriali adottati ai sensi dell’articolo 9 del decreto-legge 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 marzo 2012, n. 27;
- ha stabilito che le disposizioni di tale legge si applicano, tra l’altro, alle prestazioni rese dai professionisti in favore della Pubblica Amministrazione e delle società disciplinate dal Testo Unico in materia di Società a partecipazione pubblica, di cui al Decreto Legislativo 19 agosto 2016, n. 175;
- ha definito nulle le clausole che non prevedono un compenso equo e proporzionato all’opera prestata, dichiarando tali le pattuizioni di un compenso inferiore agli importi stabiliti dai parametri per la liquidazione dei compensi dei professionisti iscritti agli Ordini o ai Collegi Professionali, fissati con Decreto Ministeriale;
- ha definite come nulle le pattuizioni in contrasto con la legge in oggetto;
- ha legittimato i Consigli Nazionali degli Ordini o Collegi Professionali ad adire l’autorità giudiziaria competente qualora ravvisino violazioni delle disposizioni vigenti in materia di equo compenso.

Alla luce di quanto sopra, l’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta ritiene doveroso informare tutti gli enti pubblici e privati operanti in provincia di Caserta, titolati ad espletare procedure di affidamento di servizi di ingegneria, che, a far data dal 5 maggio u.s., non è più possibile espletare procedure di affidamento basate sul criterio del “prezzo più basso” ed invita gli stessi ad adeguare eventuali regolamenti interni che prevedano ribassi sulle tariffe professionali di cui al Decreto Parametri (DM 17 giugno 2016).

Dichiarando la propria disponibilità per qualsiasi chiarimento in merito, si porgono

Distinti saluti.

Caserta, li 31/07/2023

Il Presidente
Dott. Ing. Carlo Raucci

Via S. Antonio da Padova, 1 - 81100 Caserta - Tel. 0823/326767 – Fax 0823/326204
www.ordineingegnericaserta.it – e-mail: ordine@ingegneri.caserta.it PEC: ordine@ordingce.it

all'ing. Michele [REDACTED]
Via Roma, 143
Caserta (CE) 81100
Pec: michele.corletti@ordingce.it

PARERE DI CONGRUITA' PER COMMITTENTI PRIVATI

Richiesta di parere di congruità PG 2577/23 del 26/04/2023 dell'Ing. MICHELE [REDACTED]
Dell'importo richiesto (Modulo A) di € 23.935,950 relativa a
Progettazione e direzione lavori energetici – impiantistici pratica enea per lavori da superbonus 100% come
da contratto di incarico del 14/12/2021
Presentata dal Professionista incaricato

Dell'importo netto di € 23.935,95

Motivazione della richiesta: contenzioso x

In sede di revisione della richiesta di parere, esaminata la documentazione depositata, preso atto delle memorie presentate dalla controparte in data 25/05/2023 prot. n. 3045, tenuto conto della specificità e complessità delle prestazioni, il Consiglio si esprime secondo quanto di seguito riportato.

1) TITOLARITA' DELL'INCARICO

In merito alla titolarità dell'incarico il Consiglio ha verificato che:

- Risulta l'attendibilità e la pertinenza della documentazione ai fini del riconoscimento dell'incarico e della prestazione, anche attraverso il riscontro su documenti ufficiali depositati presso Enti e sottoscritti dal professionista e/o dal committente

2) ELEMENTI TECNICI DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE

In merito agli elementi tecnici della prestazione professionale il Consiglio ha verificato che:

- Rispetto all'incarico ricevuto le prestazioni effettivamente eseguite risultano complete
- Il grado di complessità delle prestazioni è da ritenersi medio
- Le prestazioni non sono state richieste con urgenza
- La distanza del cantiere dalla sede del Professionista non incide in modo rilevante
- L'incidenza dei tempi e dei mezzi impiegati per l'espletamento dell'incarico non risulta preponderante rispetto al valore economico dell'opera
- A seguito della comunicazione dell'avvio del procedimento prot. 2591/23 del 26/04/2023, sono pervenute memore dalla controparte

In base alla richiesta di parere depositato, verificata la titolarità dell'incarico, esaminata la documentazione raccolta, tenuto conto della specificità, complessità e grado di completezza delle prestazioni, il Consiglio ritiene congruo il seguente corrispettivo:

- € 22.029,73 (euro ventiduemilaventinove/73)

Per la determinazione del corrispettivo si è fatto riferimento al DM 140/2012 – Legge 17/06/2016

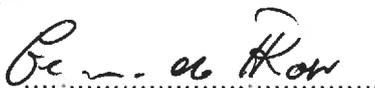
Allegati:

- domanda di parere (Modulo A)

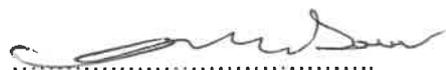
N. B.

Il presente parere costituisce un tutt'uno inscindibile con i documenti di cui all'elenco sopra riportato e non può essere utilizzato disgiunto dagli stessi.

Il Segretario dell'Ordine



Il Presidente dell'Ordine



all'ing. [REDACTED] Merola
Via Trieste, 13
Santa Maria Capua Vetere (CE) 81055
Pec: [REDACTED]@ordingce.it

PARERE DI CONGRUITA' PER COMMITTENTI PRIVATI

Richiesta di parere di congruità PG 2576/23 del 26/04/2023 dell'Ing. Simmaco [REDACTED]
Dell'importo richiesto (Modulo A) di € 32.671,60 relativa a
Progettazione e direzione dei lavori architettonici, coordinatore in fase di progettazione, coordinatore in fase di esecuzione, responsabile dei Lavori per la realizzazione delle opere di "Riqualificazione energetica edificio-impianti e Miglioramento sicurezza strutturale dell'edificio" nel Comune di Maddaloni alla Via Salvatore Di Giacomo, 8 – Interventi bonus 100% ai sensi del contratto stipulato in Maddaloni il giorno 17 maggio 2022.
Presentata dal Professionista incaricato

Dell'importo netto di € 32.671,60

Motivazione della richiesta: contenzioso x

In sede di revisione della richiesta di parere, esaminata la documentazione depositata, preso atto delle memorie presentate dalla controparte in data 25/05/2023 prot. n. 3045, tenuto conto della specificità e complessità delle prestazioni, il Consiglio si esprime secondo quanto di seguito riportato.

1) TITOLARITA' DELL'INCARICO

In merito alla titolarità dell'incarico il Consiglio ha verificato che:

- Risulta l'attendibilità e la pertinenza della documentazione ai fini del riconoscimento dell'incarico e della prestazione, anche attraverso il riscontro su documenti ufficiali depositati presso Enti e sottoscritti dal professionista e/o dal committente

2) ELEMENTI TECNICI DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE

In merito agli elementi tecnici della prestazione professionale il Consiglio ha verificato che:

- Rispetto all'incarico ricevuto le prestazioni effettivamente eseguite risultano complete
- Il grado di complessità delle prestazioni è da ritenersi medio
- Le prestazioni non sono state richieste con urgenza
- La distanza del cantiere dalla sede del Professionista non incide in modo rilevante
- L'incidenza dei tempi e dei mezzi impiegati per l'espletamento dell'incarico non risulta preponderante rispetto al valore economico dell'opera
- A seguito della comunicazione dell'avvio del procedimento prot. 2592/23 del 26/04/2023, sono pervenute memore dalla controparte

In base alla richiesta di parere depositato, verificata la titolarità dell'incarico, esaminata la documentazione raccolta, tenuto conto della specificità, complessità e grado di completezza delle prestazioni, il Consiglio ritiene congruo il seguente corrispettivo:

- € 20.258,28 (euro ventimiladuecentocinquantotto/28)

Per la determinazione del corrispettivo si è fatto riferimento al DM 140/2012 – Legge 17/06/2016

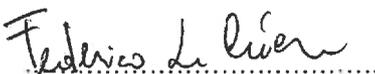
Allegati:

- domanda di parere (Modulo A)

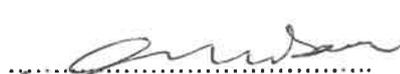
N. B.

Il presente parere costituisce un tutt'uno inscindibile con i documenti di cui all'elenco sopra riportato e non può essere utilizzato disgiunto dagli stessi.

Il Segretario dell'Ordine


.....

Il Presidente dell'Ordine


.....