

VERBALE DI RIUNIONE DEL 19.06.2026

OGGETTO: Selezione componenti esami di stato ingegneria

A seguito dell'avviso di manifestazione di interesse finalizzata all'individuazione di iscritti da segnalare quali componenti della Commissione degli esami di stato per l'Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere e ingegnere junior anno 2026, sono pervenute n. 32 richieste di partecipazioni per le ore 12 del giorno 19.06.2026.

Alle ore 18,19 sono presenti nella sede del Consiglio i seguenti consiglieri: Motti, Felicità, Golia,

Di Nuzzo, Di Lorenzo, Renzo, Vitelli, Gionti, Carozza, Suppa, Gentile, De Dona, De Matteis, mancano i consiglieri Grande e Ciaramella.

Prende la parola il Presidente e fa presente che hanno partecipato alla manifestazione n. 32 colleghi con il ritiro dell'ing. De Gaudio dopo aver fatto una regolare richiesta.

Per ogni partecipante gli uffici di segreteria hanno provveduto a segnalare le morosità nonché i crediti formativi. Considerato che il bando di partecipazione tra i requisiti richiesti vi era soprattutto di essere in regola sia con i crediti che con le morosità, il Presidente prendendo nota dall'elenco esclude l'ing. Giuseppe Mattiello per zero crediti, De Lucia Clemente per zero crediti, Grasso Giovanni non in regola con i crediti, Porfidia Giuseppe perché non ha i 15 anni di iscrizione all'Ordine, Toscano Giovanni non in regola con i crediti e con i pagamenti, Basilicata Antonio non in regola con le quote, Fiondella Gianfranco non in regola e non ha integrato la domanda, d'Alessandro Corrado non in regola con le quote, Martore Carlo non in regola con le quote e con i crediti.

Alla luce di quanto sopra restano solo 23 professionisti da selezionare

Alle 18,41 entra il Consigliere Ciaramella Caterina

Considerato che la categoria dei professori non ha partecipato alla manifestazione di interesse il presidente procede al sorteggio mediante applicazione on line con applicazione randwra dall'elenco di tutti i professionisti universitari e non (104 in totale).

Vengono sorteggiati:

Con il numero 63 **prof. Minutolo Vincenzo**

Con il numero 42 **prof. Ferraro Pietro**

Con il numero 84 **prof. Sellitto Mauro**

Si procede alla nomina e al sorteggio dei supplenti:

Con il numero 100 **prof. Vitelli Massimo**

Con il numero 34 **prof. Denaro Filippo Mario**

Con il numero 63 **prof. Minutolo Vincenzo** già sorteggiato

Con il numero 33 **prof. Delle Femine Antonio**

Si passa alla categoria libere professioni

Con il n. 21 **l'ing. Bamundo Aniello**

Con il n. 17 **l'ing. Prisco Alessandro**

Con il n. 22 **l'ing. Torremarco Nicola**

Si passa al sorteggio dei liberi docenti

Con il n. 16 **l'ing. Grillo Mario**

Con il n. 1 **l'ing. D'Orta Francesco**

Con il n. 8 **l'ing. Sperlongano Roberto**

Si allontana l'ing. Carozza Marco

Si passa la sorteggio dei funzionari di pubblica Amministrazione

- 1) **Villano Antonio**
- 2) **Rolando De Rosa**
- 3) **Perillo Gino**

Supplenti:

- 1) **Don Giacomo Francesco**
- 2) **Baccaro Giuseppe**
- 3) **Marino Rosa**

Prende la parola il Presidente precisa che gli uffici di segreteria dopo la protocollazione delle domande di partecipazione hanno provveduto al controllo preliminare della procedura e a segnalare le eventuali anomalie, consegnando tutto in un apposito elenco.

L'ing. De Dona ribadisce che l'istruttoria deve essere fatta da persona fisica e non dall'ufficio di segreteria.

L'ing. De Matteis si astiene dall'approvazione delle terne individuate in quanto i criteri adottati nel corso del Consiglio sono risultati arbitrari, inoltre non è d'accordo sulla esclusione di professionisti che hanno fatto richiesta di partecipazione e risultavano non in regola esclusivamente rispetto al pagamento delle quote di iscrizione relativamente all'anno corrente, non risultante tale aspetto per prassi tale da prendere un provvedimento sanzionatorio.

L'ing. Gentile, si astiene dalla approvazione delle terne sorteggiate associandosi alle dichiarazioni di De Dona e De Matteis precisando che una reale trasparenza avrebbe dovuto esserci dall'istruttoria delle domande pervenute

L'ing. Suppa dichiara che nel precedente consiglio è stato chiesto e deliberato che tutta la posta in ingresso e in uscita venisse inviata ai consiglieri e che la sottoscritta in data 12.06.2026 si è recata presso la segreteria dell'Ordine sollecitando l'applicazione di tale deliberando. La segreteria ha confermato di essere a conoscenza di tale provvedimento ma alla data odierna non era pervenuta alcuna richiesta di partecipazione. Ad oggi nonostante siano giunti un cospicuo numero di partecipazione non è stato possibile un adeguato criterio di selezione visto che gli stessi risultavano insufficienti a coprire tutte le categorie richieste e sono stati definiti criteri valutati senza condivisione perché improvvisati mentre indifferentemente si sarebbe dovuto intervenire in tempo per avviare a tale procedura.

Il Segretario ing. Motti in merito a quanto riferisce l'ing. Suppa comunica che i Consiglieri possono consultare tutta la documentazione in entrata ed in uscita, ed estrarne copia, previa richiesta presentata al Segretario che ne dà l'autorizzazione. Resta sotto la responsabilità del Consigliere che ne ha fatto richiesta la conservazione dell'eventuale segreto d'ufficio e rispetto della riservatezza nei limiti delle leggi vigenti. Eventuali contestazioni in ordine alla indisponibilità dei documenti degli argomenti in discussione nei termini precedentemente fissati, devono essere esposti al segretario prima della riunione di Consiglio.

L'ing. Ciaramella si astiene da quanto fatto condividendo l'esigenza degli altri consiglieri intervenuti di individuare concretamente condivisione nell'ottica del principio di trasparenza dell'attività dell'ordine attraverso corretta procedura di istruttoria e con l'obiettivo di velocizzare e perfezionare le future procedure.

Dichiarazione dell'ing. De Dona a verbale

L'ing. De Dona rileva la mancata nomina di un responsabile della procedura ne di una commissione incaricata di effettuare l'istruttoria delle domande, tale situazione potrebbe costituire una situazione di illegittimità.

Pertanto, si evidenzia l'opportunità di chiarire preliminarmente la legittimazione e la competenza dell'organo chiamato a svolgere le attività istruttoria al fine di garantire il rispetto dei principi di trasparenza e regolamenti procedurali.

Dichiarazione a verbale del Presidente

Il presidente ing. Vitelli in relazione a quanto dichiarato dall'ing. Suppa precisa che le istanze sono pervenute entro le ore 12,00 della giornata odierna e come previsto dal Regolamento sono state evase con un controllo preliminare dalla Segreteria e trasmesse al Consiglio. In data odierna il consiglio, nel principio di massima trasparenza ha provveduto al relativo esame della documentazione e nel rispetto di quanto stabilito nel precedente consiglio in cui il presidente aveva stabilito dei criteri di scelta, che non erano stati condivisi dai consiglieri di minoranza, si è proceduto ad un solo giudizio di idoneità delle domande pervenute.

Pertanto, alcun criterio era stato definito in ordine alla scelta dei soggetti, ma solo un successivo sorteggio dopo l'ammissione dei colleghi richiedenti che avevano presentato la documentazione corretta. appare dunque evidente il principio di massima partecipazione garantito tra l'altro dell'ampia partecipazione degli iscritti. È opportuno evidenziare, in considerazione dell'imminente scadenza fissata per la presentazione delle terne, che non è assolutamente condivisibile procrastinare i tempi dall'esame della documentazione relativa alla manifestazione di interesse.

Alle ore 21,33 la seduta è tolta

Il segretario ing. Anacleto Motti