VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23.07.2026

A seguito di convocazione CD del 21.07.2026 prot. n. 2289 convocato in data 23.07.2026 alle ore 18,00. Presso la sede dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Caserta in via sant'Antonio da Padova, 1, sono presenti: il Presidente ing. Luigi Vitelli, il Consigliere Segretario ing. Anacleto Motti, il Consigliere Tesoriere ing. Caterina Renzo, e il Vice Presidente Aggiunto ing. Vittorio Felicità e i consiglieri, ing. Caterina Ciaramella, ing. Giovanna Di Lorenzo, ing. Francesca Di Nuzzo, ing. Fabrizio Gentile, ing. Giulio Golia, ing. Michaela Suppa. In collegamento on line tramite la Piattaforma Webex l'ing. Marco Carozza. il Vice Presidente Vicario ing. Carmela Gionti entra alle ore 18:30.

Si passa al primo punto all'Ordine del Giorno:

Esame dell'esito della istruttoria delle domande pervenute per l'individuazione dei componenti del consiglio di disciplina valutate dalla Commissione nominata nella seduta di consiglio del 15.07.2026

Prende la parola l'ing. Ciaramella quale componente della Commissione nominata e riferisce sulla istruttoria fatta leggendo il verbale redatto. (Allegato n.1)

Il risultato finale di tale istruttoria porta ad includere n. 41 candidati della sez. A e n. 2 canditati della sez. B rispetto alle 53 domande pervenute della sez. A e delle 2 domande della sez. B.

Prima di procedere al sorteggio l'ing. Suppa intende depositare una sua nota che di seguito si riporta:

Facendo i complimenti e ringraziando la commissione per il lavoro svolto, fa presente che le criticità messe in evidenza dalla stessa commissione sono da ricondurre all'atteggiamento che continua a persistere da parte della Presidenza di non discutere e condividere temi di fondamentale importanza, come quello della manifestazione di interesse, con il Consiglio nella sua interezza, riportando tali argomenti all'ordine del giorno delle adunanze.

Si passa dunque al sorteggio dei canditati da includere nell'elenco da trasmettere al Tribunale

Si preparano n. 41 biglietti numerati dal n.1 al n. 41 corrispondenti ai nominativi inclusi nell'elenco.

Il tutto viene messo in una urna (una coppa del calcio) e di seguito si riportano i numeri estratti corrispondenti ai 41 candidati:

n. 4 collegato all'ing. Bamundo Aniello

n. 19 collegato all'ing. Maria Maddalena Cristina

n. 8 collegato all'ing. Motti Umberto

n. 34 collegato all'ing. Dennetta Onofrio

n. 5 collegato all'ing. Tavano Francesco

n. 7 collegato all'ing. Rossi Gennaro

n. 14 collegato all'ing. Ausilio Vincenzo

n. 27 collegato all'ing. Roberto Fabrizio

n. 25 collegato all'ing. Petrella Pasquale

n. 10 collegato all'ing. Calabrò Elio

n. 20 collegato all'ing. Quintino Moreno

n. 18 collegato all'ing. Della Volpe Salvatore

n. 12 collegato all'ing. Grillo Mario

n. 21 collegato all'ing. Severino Orlando

n. 37 collegato all'ing. Fatone Fabrizio

n. 31 collegato all'ing. Marcello Pasquale

n. 11 collegato all'ing. Garofalo Paolo

n. 38 collegato all'ing. Manzella Marco

n. 3 collegato all'ing. Cioffi Nicola

n. 39 collegato all'ing. Fiondella Giancarlo

n. 40 collegato all'ing. De Lucia Luigi

n.2 collegato a D'Orta Francesco

n. 41 collegato all'ing. Pesce Michele

n. 30 collegato all'ing. Ferrante Massimo

n. 15 collegato all'ing. Mongillo Giuseppe

n. 29 collegato all'ing. Di Caprio Salvatore

n. 24 collegato all'ing. Castaldo Andrea

n. 9 collegato all'ing. Salvati Pasquale

Della sez. B vengono inseriti entrambi i candidati in quanto pervenute solo 2 domande:

Campopiano Lorenzo

Merola Simmaco

Concluse le operazioni di sorteggio si dà mandato al Segretario di trasmettere l'elenco dei trenta canditati al Presidente del Tribunale.

Il Presidente precisa che il Consiglio di Disciplina costituisce obbligo da parte dell'Ordine Professionale, la sua costituzione e il suo funzionamento avvenga nel rispetto delle disposizioni di legge e del regolamento del CNI. In relazione ai criteri, come indicato nel verbale della Commissione nominata, potevano e sono stati adottati dalla stessa Commissione.

Il consigliere Suppa fa presente che la dichiarazione del Presidente non è condivisa dalla stessa che anche la scorsa volta ha fatto presente che al consiglio di Disciplina potevano partecipare anche altre professioni; pertanto, un'adeguata pubblicità avrebbe potuto allargare tale proposta.

Si passa al secondo punto all'Ordine del Giorno:

Partecipazione al 70° Congresso nazionale degli Ingegneri 2026-Trieste

Il Presidente con una nota che legge e che si allega (Allegato n.2) da riscontro ancora una volta alle richieste formulate con la sollecitazione di acquisizione di nuove adesioni di partecipazione al Congresso.

l'ing. Suppa non essendo all'Ordine del Giorno la discussione deve solo comunicare al Presidente di rifarsi integralmente al verbale della scorsa riunione.

L'ing. Gentile, fa rilevare che il pagamento della quota non è supportata da delibera di Consiglio.

Il Presidente rappresenta che l'argomento è stato posto all'ordine del giorno del 10.06.2026 come richiamato nella nota allegata (Allegato n.2)

Il Presidente propone infine di approvare la nota letta e allegata.

Vengono espressi 8 (otto) voti favorevoli.

Si passa al terzo punto all'Ordine del Giorno:

Comunicazioni riguardanti la FOICE

Anche per questo argomento il Presidente ha preparato una nota che si allega e che viene data lettura (Allegato n.3)

Nella stessa il Presidente propone di ampliare concretamente la partecipazione alla vita della fondazione consentendo anche agli iscritti, non componenti del Consiglio dell'ordine, di poter concorrere alla composizione dei suoi organi e di offrire il proprio contributo alle relative attività, invitando i consiglieri a svolgere gli opportuni approfondimenti e di formulare eventuali osservazioni e proposte affinché l'argomento possa essere discusso in una prossima seduta.

Si passa al quarto punto all'Ordine del Giorno:

Rinnovo convenzione Tinexta Visura PEC

Prende la parola il Presidente e riferisce sulla proposta economica da parte di Visura per la fornitura di caselle di posta elettronica certificata con dominio personalizzato per gli iscritti per un importo di euro 7 oltre Iva con un contratto della durata di tre anni.

Il consiglio approva la proposta del presidente di prorogare di un solo anno tale convenzione con l'impegno da parte di tutti di trovare in questo lasso di tempo altri operatori.

Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti all'ordine del giorno alle ore 20,00 si chiude il verbale.

Il segretario

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

Serial ID: Jul-23-2026 15:34:54 6D5E9D7F.0242066D.8F03C187.27D47503.posta-certificata@legalmail.it

Da: "FRANCESCA DI NUZZO" <francesca.dinuzzo@ordingce.it>
Inviato: giovedì 23 luglio 2026 14:46 (GMT+02:00)
A: ordine@ordingce.it
Cc: caterina.ciaramella@ordingce.it; angelo.dedona@ordingce.it
Oggetto: Ammissione alla selezione dei candidati al Consiglio di Disciplina 2026-2030
Allegati: VEEBALE ISTRUTTORIA CANDIDATURE CONSIGLIO DISCIPLINA 23-signed.07.2026_signed (1).pdf

Con riferimento all'oggetto, si trasmette in allegato il verbale di istruttoria redatto dalla Commissione nominata nella seduta consiliare del 15.07.2026.

Saluti

Francesca di Nuzzo

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

VERBALE DI RIUNIONE N.1

Oggetto: Designazione dei candidati al Consiglio di Disciplina Territoriale delle Provincia di Caserta per il periodo 2026-2030

Il giorno 20 del mese di luglio, alle ore 15.30 dell'anno 2026, si è costituita, in modalità mista (in presenza presso la sede dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta e mediante collegamento da remoto), la Commissione per la designazione dei candidati al Consiglio di Disciplina Territoriale 2026-2030, nominata dal Consiglio Direttivo nella seduta consiliare del 15 luglio 2026, al fine di procedere all'esame delle candidature e all'ammissione dei candidati da selezionare per la successiva trasmissione dei nominativi al Presidente del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere.

Sono presenti:

- Ing. Angelo De Dona (in presenza);
- Ing. Francesca di Nuzzo (in presenza);
- Ing. Jr Caterina Ciaramella ("da remoto")

Premesso:

- Con manifestazione di interesse è stato pubblicato *l'Avviso pubblico per il rinnovo del Consiglio di Disciplina Territoriale dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta – quadriennio 2026/2030,* giusto *Regolamento per la designazione dei componenti dei Consigli di disciplina territoriali degli Ordini degli Ingegneri a norma dell'articolo 8, comma 3, del Decreto del Presidente della Repubblica 7 agosto 2012 n. 137* , pubblicato sul Bollettino Ufficiale del Ministero della Giustizia del 30.11.2012, con termine di scadenza per la presentazione delle candidature fissato alle ore 22:00 del 26 giugno 2026;

Entro il termine stabilito, l'ufficio segreteria ha ricevuto le sottoelencate 55 istanze, di cui n. 53 candidature per la Sezione A e n. 2 candidature per la Sezione B:

SEZIONE A		
	NOME	**COGNOME**
1	CARLO	SARRILLO
2	CORRADO	D'ALESSANDRO
3	ELISABETTA	ESPOSITO ACANFORA
4	FRANCESCO	D'ORTA
5	NICOLA	CIOFFI
6	ANIELLO	BAMUNDO
7	FRANCESCO	TAVANO
8	GIUSEPPE	PORFIDIA
9	GENNARO	ROSSI
10	UMBERTO	MOTTI
11	FRANCESCO	SALVATI
12	ELIA	CALABRO'
13	PAOLO	GAROFALO
14	MARIO	GRILLO

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

15	MICHELE	D'AMICO
16	ANACLETO	FUSCHETTI
17	VINCENZO	AUSILIO
18	GIUSEPPE	VENTRONE
19	LUIGI	PUCA
20	GIUSEPPE	MONGILLO
21	FRANCESCO	BUCCIAGLIA
22	FRANCESCO	ZINZI
23	RAFFAELE	VERAZZO
24	SALVATORE	DELLA VOLPE
25	LUIGI	PERRETTA
26	MARIA PIA MADDALENA	CRISPINO
27	MORENO	QUINTINO
28	ORLANDO	SEVERINO
29	ANGELO RAFFAELE	AIEZZA
30	MANLIO	MASCOLO
31	RICCARDO	SCALZONE
32	ANDREA	CASTALDO
33	PASQUALE	PETRELLA
34	RAFFAELE	AULICINO
35	FABIO	MENDITTO
36	ROBERTO	FABRIZIO
37	FABIO	MONFREDA
38	AUGUSTO	RICIGLIANO
39	SALVATORE	DI CAPRIO
40	MASSIMO	FERRANTE
41	PASQUALE	MARCELLO
42	FRANCESCO	GRECO
43	PIETRO	IADICICCO
44	ONOFRIO	DENNETTA
45	AURELIO	PETRONE
46	ALFREDO MARIA	MOTTI
47	FABIO	FATONE
48	SALVATORE	FRONCILLO
49	MARCO	MANZELLA
50	GIANFRANCO	FIONDELLA
51	UMBERTO	ACCURSO
52	LUIGI	DE LUCIA
53	MICHELE	PESCE
SEZIONE B		
1	SIMMACO	MEROLA
2	LORENZO	CAMPOPIANO

- Sono inoltre pervenute n. 3 integrazioni spontanee, di cui n. 1 (CV) oltre il termine previsto dall'Avviso e, pertanto, non ammissibile ai fini dell'istruttoria.

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

Tanto premesso:

A seguito della scadenza del termine sopra indicato, la commissione sulla base dei dati forniti dall'Ufficio segreteria dell'Ordine, ha proceduto all'esame delle istanze pervenute, effettuando le verifiche necessarie ad accertare, per ciascun candidato, il possesso dei requisiti previsti dall'Avviso, con particolare riferimento ai seguenti requisiti:

- Regolarità dell'istanza di partecipazione alla selezione;
- regolarità della dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 4, comma 4, del Regolamento;
- presenza del CV;
- regolarità del pagamento delle quote annuali di iscrizione;
- regolarità dell'assolvimento dell'obbligo di formazione continua, con conseguimento di almeno n. 30 CFP;
- anzianità di iscrizione all'Albo non inferiore a cinque anni.

All'esito delle verifiche effettuate, tutte le istanze di partecipazione alla selezione sono risultate regolari, unitamente alle relative dichiarazioni sostitutive. Sono complete del CV ad eccezione di n. 1 istanza la cui integrazione, sopra richiamata, è pervenuta fuori termine.

Sono emerse le seguenti risultanze:

per la sez. A:

- n. 11 candidati non risultano in regola con il pagamento delle quote annuali di iscrizione;
- n. 4 candidati non risultano in regola con l'assolvimento dell'obbligo di formazione continua (CFP);
- n. 1 candidati non risultano in regola sia con il pagamento delle quote annuali di iscrizione sia con l'assolvimento dell'obbligo di formazione continua (CFP).

Per la sez. B:

- tutti i candidati risultano in regola con il pagamento delle quote annuali di iscrizione sia con l'assolvimento dell'obbligo di formazione continua.

Sono ammessi pertanto alla fase successiva di valutazione:

per la sez. A:

- n. 36 candidati

per la sez. B:

- n. 2 candidati

Per i suddetti candidati, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei curricula vitae, prestando particolare attenzione alle esperienze professionali e lavorative dichiarate, ai titoli di studio posseduti e alle eventuali pubblicazioni di opere monografiche o di lavori scientifici riguardanti le materie attinenti all'ordinamento della professione di Ingegnere e/o al procedimento disciplinare, in conformità a quanto previsto dalla Circolare del CNI n. 192/XVIII Sess. U-AZ/13 del 14 marzo 2013.

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

Al termine delle valutazioni, i cui esiti analitici sono riportati nello schema allegato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione dà atto di quanto segue:

candidati ammessi:

	CANDIDATURA CONSIGLIO DI DISCIPLINA 2026/2030	
	SEZIONE A	
	NOME	**COGNOME**
1	ELISABETTA	ESPOSITO ACANFORA
2	FRANCESCO	D'ORTA
3	ANIELLO	BAMUNDO
4	GENNARO	ROSSI
5	UMBERTO	MOTTI
6	FRANCESCO	SALVATI
7	ELIA	CALABRO'
8	ANACLETO	FUSCHETTI
9	VINCENZO	AUSILIO
10	GIUSEPPE	MONGILLO
11	FRANCESCO	ZINZI
12	MARIA PIA MADDALENA	CRISPINO
13	MORENO	QUINTINO
14	ORLANDO	SEVERINO
15	ANGELO RAFFAELE	AIEZZA
16	ANDREA	CASTALDO
17	PASQUALE	PETRELLA
18	FABIO	MENDITTO
19	AUGUSTO	RICIGLIANO
20	SALVATORE	DI CAPRIO
21	MASSIMO	FERRANTE
22	ONOFRIO	DENNETTA
23	AURELIO	PETRONE
24	ALFREDO MARIA	MOTTI
25	FABIO	FATONE
26	GIANFRANCO	FIONDELLA
27	MICHELE	PESCE
	SEZIONE B	
1	SIMMACO	MEROLA
2	LORENZO	CAMPOPIANO

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

candidati esclusi:

	NOME	COGNOME
1	CARLO	SARRILLO
2	CORRADO	D'ALESSANDRO
3	NICOLA	CIOFFI
4	FRANCESCO	TAVANO
5	GIUSEPPE	PORFIDIA
6	PAOLO	GAROFALO
7	MARIO	GRILLO
8	MICHELE	D'AMICO
9	GIUSEPPE	VENTRONE
10	LUIGI	PUCA
11	FRANCESCO	BUCCIAGLIA
12	RAFFAELE	VERAZZO
13	SALVATORE	DELLA VOLPE
14	LUIGI	PERRETTA
15	MANLIO	MASCOLO
16	RICCARDO	SCALZONE
17	RAFFAELE	AULICINO
18	ROBERTO	FABRIZIO
19	FABIO	MONFREDA
20	PASQUALE	MARCELLO
21	FRANCESCO	GRECO
22	PIETRO	IADICICCO
23	SALVATORE	FRONCILLO
24	MARCO	MANZELLA
25	UMBERTO	ACCURSO
26	LUIGI	DE LUCIA

A conclusione della valutazione sommaria dei curricula dei candidati ammessi alla fase istruttoria, i componenti della Commissione hanno evidenziato una criticità concernente il metodo seguito nella comparazione dei curricula stessi, osservando come la valutazione fosse stata effettuata in assenza di una preventiva griglia di valutazione o di criteri oggettivi previamente determinati dalla Commissione o dall'Avviso pubblico. Tale circostanza, ad avviso della stessa, comportava il rischio che le valutazioni assumessero carattere eccessivamente discrezionale e personale, risultando non necessariamente condivise da tutti i componenti e potenzialmente esposte a contestazioni sotto il profilo della trasparenza e dell'imparzialità dell'azione amministrativa.

La commissione pertanto ha deliberato di sospendere la valutazione comparativa e di procedere preliminarmente alla predisposizione di una griglia di valutazione recante parametri oggettivi e punteggi predeterminati, da attribuire, tra l'altro, in relazione all'anzianità di iscrizione all'Albo, alla formazione professionale, all'esperienza maturata nell'ambito ordinistico, ai titoli posseduti e all'assenza di rilievi sotto il profilo della deontologia professionale.

Tutti e tre i componenti della Commissione sono convenuti sull'opportunità di definire uno strumento valutativo uniforme che consentisse di riesaminare tutti i curricula dei candidati risultati in possesso dei requisiti formali, assicurando omogeneità di giudizio e maggiore oggettività nella comparazione.

Nei giorni successivi, mediante confronti intercorsi per le vie brevi, i tre componenti della Commissione hanno predisposto una bozza della suddetta griglia di valutazione, concordando di procedere ad una nuova analisi di tutti i curricula dei candidati risultati ammissibili all'esito della verifica formale della documentazione.

Il confronto è proseguito sino alla mattinata del 22 luglio 2026, allorquando la Commissione ha preso atto dell'impossibilità materiale di procedere, nei tempi disponibili, alla rivalutazione integrale delle candidature mediante l'applicazione della griglia predisposta, avuto riguardo all'elevato numero dei curricula da riesaminare.

Nel corso dell'approfondimento della documentazione relativa alla procedura, la Commissione ha inoltre rilevato un'ulteriore criticità concernente i criteri utilizzati nella fase istruttoria circa la regolarità dell'assolvimento dell'obbligo della formazione continua e del conseguimento dei crediti formativi professionali (CFP). Infatti, secondo le Linee di indirizzo richiamate dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta, l'obbligo della formazione continua riguarda esclusivamente gli iscritti che esercitano la professione regolamentata e che, pertanto, utilizzano il timbro professionale. Ne consegue che tale obbligo non può ritenersi esteso agli iscritti che, pur mantenendo l'iscrizione all'Albo, svolgono esclusivamente attività di lavoro dipendente, pubblico o privato, senza esercitare la libera professione.

La Commissione ha quindi preso atto che le cause di esclusione debbano essere esclusivamente:

- la mancata regolarità nel pagamento delle quote annuali di iscrizione;
- l'anzianità di iscrizione all'Albo inferiore a cinque anni;
- la mancata presentazione della documentazione prescritta, ivi compreso il curriculum vitae.

Si intende altresì causa di esclusione l'allegazione di un curriculum vitae non compilato, anche qualora il documento risulti regolarmente trasmesso.

La Commissione ha pertanto ritenuto di non poter introdurre, in sede istruttoria, ulteriori requisiti di ammissione o cause di esclusione non espressamente previste dall'Avviso pubblico, né di poter procedere all'esclusione dei candidati per il mancato assolvimento dell'obbligo di formazione continua.

Analogamente, con riferimento alle posizioni debitorie oggetto di contestazione o comunque non definitivamente accertate dall'Ordine, la Commissione ha ritenuto di non poter attribuire rilievo escludente a situazioni prive di un definitivo accertamento.

Conseguentemente, la Commissione ha deliberato di procedere all'esclusione dei soli candidati risultati privi dei requisiti espressamente previsti dall'Avviso pubblico e, all'esito dell'istruttoria così ridefinita, di trasmettere al Consiglio Direttivo dell'Ordine i seguenti nominativi risultati idonei per la discussione nella seduta del 23/07/2026 ore 18:00, con l'obiettivo di deliberare in via definitiva l'elenco dei nominativi da inviare al Presidente del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere.

La Commissione ha infine ammesso i candidati come nella tabella di seguito riportata e propone, di comune accordo, che i 30 nominativi da trasmettere al tribunale vengano sorteggiati da questo elenco durante la seduta di consiglio, alla presenza del Presidente e di tutti i Consiglieri.

candidati ammessi:

	CANDIDATURA CONSIGLIO DI DISCIPLINA 2026/2030	
	SEZIONE A	
	NOME	**COGNOME**
1	ELISABETTA	ESPOSITO ACANFORA
2	FRANCESCO	D'ORTA
3	NICOLA	CIOFFI
4	ANIELLO	BAMUNDO
5	FRANCESCO	TAVANO
6	GIUSEPPE	PORFIDIA
7	GENNARO	ROSSI
8	UMBERTO	MOTTI
9	FRANCESCO	SALVATI
10	ELIA	CALABRO'
11	PAOLO	GAROFALO
12	MARIO	GRILLO
13	ANACLETO	FUSCHETTI
14	VINCENZO	AUSILIO
15	GIUSEPPE	MONGILLO
16	FRANCESCO	ZINZI
17	RAFFAELE	VERAZZO
18	SALVATORE	DELLA VOLPE
19	MARIA PIA MADDALENA	CRISPINO
20	MORENO	QUINTINO
21	ORLANDO	SEVERINO
22	ANGELO RAFFAELE	AIEZZA
23	MANLIO	MASCOLO
24	ANDREA	CASTALDO
25	PASQUALE	PETRELLA
26	FABIO	MENDITTO
27	ROBERTO	FABRIZIO
28	AUGUSTO	RICIGLIANO
29	SALVATORE	DI CAPRIO
30	MASSIMO	FERRANTE
31	PASQUALE	MARCELLO
32	FRANCESCO	GRECO

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

33	PIETRO	IADICICCO
34	ONOFRIO	DENNETTA
35	AURELIO	PETRONE
36	ALFREDO MARIA	MOTTI
37	FABIO	FATONE
38	MARCO	MANZELLA
39	GIANFRANCO	FIONDELLA
40	LUIGI	DE LUCIA
41	MICHELE	PESCE
SEZIONE B		
1	SIMMACO	MEROLA
2	LORENZO	CAMPOPIANO

candidati esclusi:

	NOME	**COGNOME**	**Motivo di esclusione**
1	CARLO	SARRILLO	Mancato pagamento quota 2026
2	CORRADO	D'ALESSANDRO	Mancato pagamento quote 2024 – 2025 - 2026
3	MICHELE	D'AMICO	Mancato pagamento quota 2026
4	GIUSEPPE	VENTRONE	Integrazione spontanea allegato avvenuta dopo i termini
5	LUIGI	PUCA	Mancato pagamento quote 2025 - 2026
6	FRANCESCO	BUCCIAGLIA	Mancato pagamento quota 2016
7	RAFFAELE	AULICINO	Mancato pagamento quota 2026
8	FABIO	MONFREDA	Mancato pagamento quota 2026
9	SALVATORE	FRONCILLO	Mancato pagamento quota 2025
10	UMBERTO	ACCURSO	Mancato pagamento quota 2026
11	RICCARDO	SCALZONE	Curriculum vuoto
12	LUIGI	PERRETTA	Curriculum vuoto

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione, all'esito dell'istruttoria svolta e delle determinazioni assunte, approva l'elenco dei professionisti risultati in possesso dei requisiti previsti dall'Avviso pubblico, come riportato nell'allegato che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione dispone pertanto la trasmissione al Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta dell'elenco dei **n. 41** professionisti individuati **per la sezione A** e **n. 2** professionisti **per la sezione B**, affinché lo stesso provveda, ai sensi della normativa vigente, all'inoltro dei nominativi al Presidente del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, cui compete la designazione dei componenti effettivi e supplenti del Consiglio di Disciplina Territoriale per il quadriennio 2026-2030.

La Commissione rimette, pertanto, ogni ulteriore valutazione e determinazione di competenza al Presidente del Tribunale, quale Autorità cui la normativa attribuisce il potere di designazione, dichiarando conclusi i lavori della presente istruttoria.

Letto, confermato e sottoscritto

23/07/2026 ore 14:00

Francesca di Nuzzo
23.07.2026
14:33:39
GMT+02:00

Ing. Francesca Di Nuzzo

Firmato digitalmente da:
ANGELO DE DONA
Firmato il 23/07/2026 14:30
Seriale Certificato: 62CFF9
Valido dal 10/01/2025 al 10/01/2028

Ing. Angelo De Dona

Ing. Jr Caterina Ciaramella

Cod.IPA: odipcce - Cod.AOO: AOL0K73 - E - Prot.N. 0002313 del 23/07/2026

Il presente documento è una copia elettronica del documento originale depositato presso gli archivi dell'Ente Ordine Degli Ingegneri della Provincia di Caserta.

Impronta del documento: 3fb85d52092d4d1832c99aa371ac338ce64665f9a91270a8beaed782b0374a84

ORDINE DEGLI
INGEGNERI
DELLA PROVINCIA
DI CASERTA

Prot. /

Caserta, 23/07/2025

Ai Consiglieri dell'Ordine

OGGETTO: Fondazione dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta – proposta di modifica dello Statuto e differimento della nomina del Consiglio di Amministrazione

A seguito dell'esame dello Statuto della Fondazione dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta – FOICE, si rileva che l'articolo 6 prevede che la gestione della Fondazione sia affidata a un Consiglio di Amministrazione composto da cinque membri, nominati dal Consiglio dell'Ordine e scelti, in via ordinaria, tra i consiglieri in carica.

La medesima disposizione contempla la possibilità di nominare, in sostituzione dei consiglieri dell'Ordine, professionisti iscritti all'Albo soltanto nell'ipotesi in cui non sia possibile acquisire la disponibilità di un numero sufficiente di consiglieri e previa espressa rinuncia degli stessi. L'attuale formulazione, pertanto, limita di fatto la possibilità di una più ampia partecipazione degli iscritti al direttivo della Fondazione.

Nello spirito di massima partecipazione, apertura e coinvolgimento della comunità professionale, si ritiene opportuno avviare una riflessione finalizzata alla modifica della predetta disposizione statutaria, al fine di consentire che anche gli ingegneri iscritti all'Albo, ancorché non componenti del Consiglio dell'Ordine, possano essere individuati e nominati quali membri del Consiglio di Amministrazione della Fondazione.

Pertanto, si ritiene opportuno valutare la revisione dell'attuale Statuto della FOICE, con l'obiettivo di favorire un più ampio coinvolgimento non soltanto degli iscritti all'Ordine, ma anche della società civile, del mondo accademico, delle altre istituzioni presenti sul territorio e, più in generale, della comunità professionale.

L'attuale configurazione degli organi della Fondazione, infatti, rischia di rappresentare una sostanziale duplicazione del Consiglio dell'Ordine, limitando le potenzialità di apertura, confronto e partecipazione che dovrebbero caratterizzare l'attività della FOICE.

In tale prospettiva, appare utile richiamare l'esperienza di altre realtà territoriali e, in particolare, quella della Fondazione dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Napoli. Il relativo Statuto prevede un Consiglio di Amministrazione composto, oltre che dal Presidente dell'Ordine o da un suo designato, da dieci membri nominati dal Consiglio dell'Ordine, di cui cinque consiglieri dell'Ordine e cinque membri esterni.

Tale modello conferma la possibilità di contemperare il necessario raccordo con il Consiglio dell'Ordine con l'esigenza di aprire la Fondazione alla partecipazione di iscritti non consiglieri.

L'intendimento è quello di ampliare concretamente la partecipazione alla vita della Fondazione, consentendo anche agli iscritti non componenti del Consiglio dell'Ordine di poter concorrere alla composizione dei suoi organi e di offrire il proprio contributo alle relative attività.

La stessa Fondazione di Napoli contempla, tra i propri principi, la libera partecipazione degli interessati e la collaborazione con fondazioni, enti, istituzioni, associazioni, scuole e università, confermando una concezione della Fondazione quale organismo aperto al territorio e non quale mera riproduzione dell'organo consiliare.

Si invitano, pertanto, tutti i consiglieri a svolgere gli opportuni approfondimenti e a formulare eventuali osservazioni e proposte, affinché l'argomento possa essere esaminato e discusso in maniera organica in una prossima seduta del Consiglio specificamente dedicata.

Nelle more della definizione e della condivisione della proposta di modifica statutaria, si ritiene opportuno soprassedere alla nomina dei componenti del Consiglio di Amministrazione della Fondazione, affinché la stessa possa essere effettuata sulla base delle nuove disposizioni statutarie.

In tal modo sarà possibile superare l'attuale configurazione, sostanzialmente circoscritta ai consiglieri dell'Ordine, e garantire a tutti gli iscritti una concreta possibilità di partecipazione nell'ambito della revisione dello Statuto.

IL PRESIDENTE
Ing. Luigi Vitelli

ORDINE DEGLI
INGEGNERI
DELLA PROVINCIA
DI CASERTA

Prot. _____ Caserta, _____

Ai Consiglieri dell'Ordine

Oggetto: Partecipazione al 70° Congresso Nazionale degli Ingegneri – Trieste-Nuoro 2026. Riscontro alle richieste formulate e acquisizione di ulteriori adesioni.

Con la presente, in relazione alla partecipazione al 70° Congresso Nazionale degli Ingegneri – Trieste/Nuoro 2026 e in riscontro alla dichiarazione depositata nel corso della seduta consiliare del 15 luglio 2026, allegata al relativo verbale, si ritiene opportuno riepilogare le determinazioni assunte e le attività poste in essere, al fine di assicurare a tutti i Consiglieri una completa informazione.

Nel corso della seduta del Consiglio del 10 giugno 2026, di cui al verbale n. 2, il Presidente ha auspicato la partecipazione di tutti i Consiglieri al Congresso Nazionale, quale importante momento di confronto istituzionale e professionale. Nella medesima seduta è stato prospettato, per ciascun Consigliere partecipante, il riconoscimento di un rimborso forfettario delle spese nella misura di euro 400,00 ed è stato richiesto ai Consiglieri di comunicare la propria eventuale disponibilità alla partecipazione.

Facendo seguito a quanto discusso nella predetta seduta, con comunicazione del Presidente del 24 giugno 2026, inoltrata ai Consiglieri, sono stati invitati, tra l'altro, a manifestare la propria adesione entro il termine del 30 giugno 2026 anche coloro che, all'esito della seduta del 10 giugno, non avevano ancora formalmente comunicato la disponibilità a partecipare al Congresso.

A seguito di tale comunicazione, sono complessivamente pervenute le adesioni di otto Consiglieri, i quali hanno manifestato la volontà di prendere parte alle attività congressuali.

A tale riguardo, si evidenzia che il Regolamento congressuale, nella sua formulazione originaria, individuava nel 31 maggio 2026 il termine per effettuare le iscrizioni beneficiando della quota ridotta.

Successivamente, con Circolare CNI n. 427/XX Sessione/2026, prot. CNI n. 5517 del 22 maggio 2026, allegata alla presente, il Consiglio Nazionale degli Ingegneri ha comunicato di avere deliberato, nella seduta del 13 maggio 2026, la proroga del predetto termine al 30 giugno 2026, confermando quale termine ultimo per l'accreditamento al Congresso la data del 10 agosto 2026.

Ne deriva che il termine del 30 giugno 2026 non è stato autonomamente o discrezionalmente stabilito dall'Ordine, ma corrisponde alla scadenza fissata dal Consiglio Nazionale degli Ingegneri a seguito della proroga del termine originariamente previsto al 31 maggio 2026.

La comunicazione del Presidente del 24 giugno 2026 è stata, pertanto, formulata in coerenza con la predetta proroga e con l'esigenza di consentire ai Consiglieri interessati di beneficiare della quota ridotta di iscrizione, evitando maggiori oneri economici a carico dell'Ordine e degli stessi partecipanti.

Il Regolamento aggiornato stabilisce, infatti, per i delegati e gli osservatori, una quota di partecipazione pari a euro 750,00 per le iscrizioni pervenute entro il 30 giugno 2026 e pari a euro 800,00 per le iscrizioni perfezionate dal 1° luglio al 10 agosto 2026. Per gli accompagnatori, la quota è stabilita, nei medesimi periodi, rispettivamente in euro 350,00 ed euro 450,00.

Con successiva nota del 30 giugno 2026 è stato ulteriormente chiarito che non risultava stabilito alcun criterio selettivo o di graduazione tra i Consiglieri, essendo la partecipazione liberamente consentita a tutti coloro che avessero manifestato la propria disponibilità. È stato altresì ribadito che la previsione di una rappresentanza istituzionale dell'Ordine non comportava alcuna limitazione alla partecipazione degli ulteriori Consiglieri interessati.

Il Regolamento congressuale disciplina direttamente la consistenza della rappresentanza degli Ordini territoriali. L'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta rientra nello scaglione degli Ordini con un numero di iscritti compreso tra 3.801 e 4.300. Per tale fascia, la tabella allegata al Regolamento prevede una rappresentanza composta da sei delegati complessivi, incluso il Presidente, oltre alla possibilità di iscrivere un delegato under 35, secondo quanto previsto dall'articolo 7 del medesimo Regolamento.

Il numero dei delegati non deriva, pertanto, da una scelta discrezionale del Presidente o del Consiglio, né dall'applicazione di un criterio selettivo autonomamente predisposto dall'Ordine, ma discende direttamente dalla classificazione stabilita dal Regolamento congressuale in relazione alla consistenza numerica dell'Albo.

Ne consegue che non è stato adottato alcun principio o criterio di individuazione volto a selezionare preventivamente alcuni Consiglieri a discapito di altri.

Il criterio concretamente seguito dall'Ordine è stato, al contrario, quello della massima apertura alla partecipazione, mediante l'invito rivolto a tutti i Consiglieri a manifestare liberamente la propria disponibilità e consentendo, altresì, la partecipazione degli iscritti all'Albo interessati, nei limiti e secondo le qualifiche previste dal Regolamento congressuale.

Il Regolamento distingue, infatti, tra i delegati, ai quali è attribuito il diritto di voto congressuale; gli osservatori, categoria nella quale possono partecipare sia i Consiglieri degli Ordini territoriali sia gli ingegneri iscritti negli Albi professionali; e gli accompagnatori, ammessi alle attività previste dal programma congressuale secondo le condizioni stabilite dall'organizzazione.

La partecipazione al Congresso deve, pertanto, essere tenuta distinta dalla successiva individuazione dei delegati chiamati a esercitare il diritto di voto. L'individuazione nominativa dei delegati sarà effettuata dal Consiglio tra i partecipanti, nel numero previsto dal Regolamento congressuale, mentre gli ulteriori Consiglieri e iscritti potranno partecipare secondo le altre modalità consentite dal medesimo Regolamento.

Entro il termine del 30 giugno 2026 sono state quindi comunicate complessivamente otto adesioni, rendendo necessario procedere tempestivamente alla prenotazione e al pagamento delle relative quote, al fine di beneficiare delle condizioni economiche previste entro la predetta scadenza ed evitare l'applicazione delle successive maggiorazioni.

Il pagamento delle quote è stato effettuato mediante bonifico a valere sul conto corrente bancario intestato all'Ordine.

Alla data odierna risultano, pertanto, perfezionate le otto quote riferite alla partecipazione istituzionale dell'Ordine, oltre a quelle relative a tre quote afferenti agli accompagnatori.

In relazione agli accompagnatori indicati dai Consiglieri Vittorio Felicità, Caterina Renzo e Giovanna Di Lorenzo, è stato richiesto agli interessati di provvedere al rimborso delle relative somme, considerato che il pagamento nei confronti dell'organizzazione congressuale deve essere effettuato unitariamente dall'Ordine.

Resta ferma la possibilità per tutti gli ulteriori Consiglieri di aderire al Congresso, non essendo stato stabilito alcun criterio selettivo o alcuna preclusione alla partecipazione.

Fermo restando quanto già indicato nel verbale n. 2 del 10 giugno 2026, per le eventuali ulteriori adesioni sarà riconosciuto il contributo economico a carico dell'Ordine nei limiti già stabiliti, mentre l'eventuale differenza derivante dalla maggiore quota di iscrizione applicabile successivamente al 30 giugno 2026 resterà a carico del Consigliere interessato.

Pertanto, al fine di definire compiutamente il numero dei partecipanti e consentire agli Uffici di Segreteria di completare le conseguenti attività amministrative e contabili, si invitano nuovamente tutti i Consiglieri che intendano partecipare al Congresso a comunicare formalmente la propria adesione entro e non oltre il 10 agosto 2026, termine ultimo previsto dal Regolamento congressuale per il perfezionamento delle iscrizioni e dei relativi pagamenti.

Il mancato pagamento della quota entro il 10 agosto 2026 comporta il mancato accreditamento al Congresso e l'impossibilità di accedere ai relativi lavori.

Successivamente, sulla base delle disponibilità pervenute, il Consiglio procederà all'individuazione dei delegati aventi diritto al voto congressuale, nel numero previsto per lo scaglione di appartenenza dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caserta.

La presente viene resa ai fini della completa informazione del Consiglio e quale riscontro alle richieste formulate nella dichiarazione allegata al verbale della seduta del 15 luglio 2026, concernenti le adesioni pervenute, le prenotazioni effettuate, gli impegni economici assunti e le modalità di individuazione dei partecipanti e dei delegati.

Il Presidente
Ing. Luigi Vitelli

23/7/2026

Via S. Antonio da Padova, 1 - 81100 Caserta - Tel. 0823/1293968 – Fax 0823/326204
https://caserta.ordingegneri.it – e-mail: ordine@ingegneri.caserta.it PEC: ordine@ordingce.it